

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

19 декабря 2012 года

Хамовнический районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Шевьёвой Н. С., при секретаре Кузнецовой И. С., с участием представителей истца — Монахова Д. Д. (доверенность от 02.04.2012г.), Карамзина К. Ф. (доверенность 77АА3223006 от 30.08.2011г.), представителя ответчиков ООО «Федерация конного спорта России», ООО «Фирма «НАССАЖ» - Берёзова В. А. (доверенности от 19.09.2012г., 26.09.2012г.), представителя ответчика ООО «Федерация конного спорта России» Вороновой Е. А. (доверенность от 15.12.2011г.), Бриллиантовой А. М. (доверенность от 19.09.2012г.), представителя ответчика Министерства спорта Российской Федерации — Ромашиной Е. В. (доверенность от 09.07.2012г.), представителей третьего лица Пузько С. О. - Монахова Д. Д., Карамзина К. Ф. (доверенность от 06.11.2012г.), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ефремова Олега Леонидовича к ООО «Федерация конного спорта России», ООО «Фирма «НАССАЖ», Министерству спорта Российской Федерации о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Ефремов О. Л. обратился в суд с указанным иском, ссылаясь на следующие обстоятельства.

В период с 10 июня 2011 г. по 12 июня 2011 г. на базе спортивного комплекса «Нассаж» в г. Нижний Новгород проходил Международный турнир по выездке. Организаторами турнира являлись Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Общероссийская общественная организация «Федерация конного спорта России», ООО «Фирма Нассаж», Мерин по кличке «Stradivarius», принимавший участие в турнире, находился на турнирной конюшне в ночное время под ответственным присмотром организаторов турнира. 11 июня 2011 г. в 6 час. 00 мин. лошадь была обнаружена в вынужденном лежачем положении. В результате множественных разрывов дистальных фаланг правой задней конечности 13 июня 2011 г. наступила смерть мерина. Причиной смерти мерина послужило ненадлежащее исполнение организаторами турнира обязанностей по патрулированию конюшни. Истцу причинен материальный ущерб в размере стоимости мерина - 30 000 000 руб. 00 коп. и нравственные страдания.

В этой связи истец просил суд взыскать в его пользу с ответчиков в солидарном порядке в возмещение материального ущерба 30 000 000 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 руб. 00 коп.

В судебном заседании представители истца заявленные исковые требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика - Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации - в судебном заседании исковые требования не признал, поддержал представленные суду письменные возражения относительно иска, согласно которым Минспорттуризма России является ненадлежащим ответчиком, так как спортсмен Пузько С., выступавший на лошади «Stradivarius», принимал участие в Этапе кубка мира по выездке. Организатором Этапа кубка мира по выездке являлся Конно-

спортивный клуб «Пассаж». Минспорттуризма России организатором данного мероприятия не являлось. Ответственным за лошадь лицом является спортсмен, который выступает на ней. Минспорттуризма России не утверждало Положение о Международном соревновании по конному спорту. Размещение лошадей в летних конюшнях КСК «Пассаж» за счет Минспорттуризма России осуществлялось в рамках другого соревнования – Командного Чемпионата России 2011 г., проходившим одновременно с Этапом кубка мира по выездке в г. Нижний Новгород. Спортсмен Пузько С. не мог участвовать в Командном Чемпионате России 2011 г., так как являлся на тот момент гражданином Украины.

Представители ответчиков – ООО «Фирма Пассаж», Общероссийская общественная организация «Федерация конного спорта России» – в судебном заседании исковые требования не признали, поддержали представленные суду письменные возражения относительно иска, согласно которым спортсмен Пузько С., выступавший на мерине «Stradivarius», участником Командного Чемпионата России 2011 г. не являлся, был заявлен на участие в Международном соревновании по конному спорту Федерацией конного спорта Украины. Владельцы лошадей не являются участниками соревнований и ни в какие гражданско-правовые отношения с организаторами соревнований не вступают. Отношений по хранению между сторонами не возникло. ООО «Фирма Пассаж» не оказывало никаких возмездных услуг истцу, в связи с чем нет оснований для применения Закона РФ «О защите прав потребителей». Документы, представленные истцом в подтверждение размера ущерба, не соответствуют требованиям допустимости и относимости, так как в ветеринарном паспорте в качестве владельца Международная хозяйственная компания «ГАНЗАНИТ ХОЛДИНГС Инк.» не указана. Кроме того, 10 марта 2011 г. в Федерацию конного спорта России поступили документы от Ефремова О. Л. для оформления и регистрации мерина «Страдивариус» – анкета спортивной лошади, заявление на оформление дубликата паспорта ФКСР или ФЕИ, договоры купли-продажи между гражданином Нидерландов Гоманом М. В. и Михайловым П. А., между Михайловым П. А. и Ефремовым О. Л. КСК «Пассаж» как организатор международного соревнования выполнил все свои обязательства, обеспечил спонсорство соревнования и размещение лошадей в безопасных условиях и не несет ответственности за произошедший несчастный случай. Риск случайной гибели имущества несет его собственник.

Представители третьего лица – Пузько С. О. – в судебном заседании считают исковые требования подлежащими удовлетворению.

Заслушав объяснения представителей сторон, третьего лица, оценив показания свидетелей Потурасвой И. В., Ковач М., Минаевой В. А., Горового Е. В., Покидова М. Е., исследовав иные, представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычными предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками

понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Согласно ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

В период с 06 июня 2011 г. по 12 июня 2011 г. на базе спортивного комплекса «Пассаж» в г. Нижний Новгород проходили Международные соревнования CDI-W - Международный турнир по выездке, а также Командный Чемпионат России (соревнования по выездке).

Спортсмен Пузько С. О., выступавший на лошади «Stradivarius», принимал участие в Международном турнире по выездке. Данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

11 июня 2011 г. в 06 час. 00 мин. лошадь «Stradivarius» была обнаружена в вынужденном лежачем положении.

Согласно акту осмотра лошади, подписанному ветеринарным делегатом ФЭИ на соревнованиях CDI-W 2011 г. Горовым Е. В., по результатам осмотра, проведенного 11 июня 2011 г. в 07 час. 45 мин. совместно с врачом соревнований Гониным Е., в ночь с 10 на 11 июня 2011 г. лошадь «Stradivarius» нанесла себе серьезную травму в области дистальных фаланг (венечный и копытный суставы) в результате того, что попала правой задней ногой в решетку денника и пыталась вывоститься. На момент осмотра лошадь практически не могла опираться на правую заднюю ногу в связи с резкой болью и возможными внутренними значительными повреждениями. Предположительный диагноз - разрыв связок дистальных фаланг. Для уточнения диагноза необходимо провести ультразвуковое исследование.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Горовой Е. В. обстоятельство, изложенные в акте, подтвердил, суду пояснил, что травма, с его точки зрения, угрозы для жизни лошади не представляла, однако, делала лошадь непригодной для использования в соревнованиях, спортивная ценность лошади была утрачена. Считает, что перевозка коня из Нижнего Новгорода в Москву могла повлиять на состояние его здоровья.

Из акта о падеже лошади от 14 июня 2011 г. усматривается, что лошадь поступила в ветеринарную клинику в 08 час. 00 мин. 12 июня 2011 г., были выявлены множественные ссадины на голове, отек левого века, обильное потоотделение, тремор мышц правой задней конечности, хромота 5/5 на правую заднюю конечность, выпяченный отек в области внутренней поверхности бедра, отек сильной степени дистального отдела конечности. В 11 часов лошадь легла, в течение суток, несмотря на интенсивную терапию, клинические показатели неуклонно ухудшались вследствие прогрессирующей миопатии. 13 июня 2011 г. в 09 час. 13 мин. констатирована смерть лошади.

Согласно протоколу № Д-958 от 15 июня 2011 г. патологоанатомического вскрытия группа мерина, проведенного Илиев В. Д., Ковачем М., Остапцевым А. В., был установлен следующий патологоанатомический диагноз: разрыв медиальной части четырехглавой мышцы бедра правой задней конечности, надрыв коллатеральных связок копытного сустава, надрыв коллатеральных связок путового сустава, частичный разрыв дистальной сезамовидной связки правой задней конечности, подвывих тазобедренного сустава, надрыв капсулы тазобедренного сустава, повреждение круглой и добавочной связок тазобедренного сустава правой задней конечности, многочисленные ссадины и кровоизлияния в области головы и туловища.

Ковач М., допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, показал суду, что осматривал лошадь «Stradivarius» в КСК «Пассаж», установил, что полученные ею травмы не совместимы с жизнью и предложил владельцу усыпить ее. В дальнейшем он сопровождал лошадь при перевозке в московскую ветеринарную клинику. В пути лошадь дополнительных травм не получала.

Свидетель Минаева В. А. суду показала, что ее лошадь также находилась в КСК «Пассаж», ее коневод рано утром пошла кормить ее лошадь, позвонила и сообщила, что лошадь «Stradivarius» застряла в решетке денника. Она (Минаева В. А.) сразу побежала туда, начала искать стюардов, в конюшне никого не было.

Свидетель Потураева И. В. суду подтвердила, что Ковач М. после осмотра коня сделал вывод о необходимости его усыпления. Кроме того, то обстоятельство, что лошадь получила травмы несовместимые с жизнью, в беседе с ней озвучил и Горовой Е. В.

Свидетель Покидов М. Е. также показал суду, что и Горовой Е. В., и Ковач М. после осмотра лошади «Stradivarius» говорили о том, что ее необходимо усыпить.

У суда нет оснований не доверять показаниям, допрошенных свидетелей, поскольку они последовательны, логичны, согласуются между собой и материалами дела. Вместе с тем, суд учитывает, что показания свидетеля Горовой Е. В. частично основаны на предположениях.

Таким образом, суд приходит к выводу, что гибель лошади «Stradivarius» наступила вследствие травм, полученных в результате того, что правая задняя конечность животного застряла в решетке денника, лошадь продолжительное время пыталась вывоститься самостоятельно, в ходе чего нанесла себе все установленные в ходе патологоанатомического исследования повреждения.

Исходя из характера и степени тяжести полученных повреждений следует, что правая задняя конечность лошади находилась между прутьев решетки денника несколько часов. Данный вывод подтверждается также показаниями свидетеля Ковача М.

Доказательств обратного суду не представлено. Доводы ответчиков о возможном получении дополнительных травм в ходе транспортировки, в подтверждение чего они ссылаются на предположительные выводы свидетеля Горовой Е. В., не основаны на материалах дела.

Согласно Положению о Международных соревнованиях CDI-W 2011 г., как минимум один стюард конюшни должен круглосуточно присутствовать или быть доступным вблизи конюшни в течение всей продолжительности соревнований. Ему могут помогать заместители если требуется. Стюарды/заместители должны регулярно патрулировать зону конюшни, не устанавливая заданного маршрута. Таким образом, обязанностью стюардов является охрана благополучия лошадей и предотвращение незаконных действий. Личность ночных посетителей должна устанавливаться с особой бдительностью, как и причины их посещения конюшни ночью. Нахождение на территории конюшни ночью разрешается только группам, зарегистрированным ОК.

Таким образом, обязанность по охране благополучия лошадей в ночное время возложена на стюардов, присутствие которых обеспечивается организатором соревнований.

Доводы ответчиков о том, что лицом, ответственным за лошадь, во всех случаях является спортсмен, являются несостоятельными, поскольку пребывание спортсмена в ночное время на территории конюшни и осуществление стюардинга его силами Правил не предполагается. Кроме того, осуществление подобных действий исключает полноценное участие спортсмена в соревнованиях.

Главным стюардом Международных соревнованиях CDI-W 2011 г. являлся Соболева О. О. Допрошенная в качестве свидетеля Соболева О. О. показала, что обязанности стюарда входит осуществление охраны территории с 23 до 05 часов, обход территории конюшни производится не менее одного раза в час. Стюарды, дежурившие ночь с 10 на 11 июня 2011 г., сообщили ей, что каких-либо звуков ночью в денниках

слышали. Подстилка в деннике лошади «Stradivarius» была выше положенного, около 35 - 40 см. против обычных 20 см., денник был завешен, что не позволяло видеть происходящее в нем.

Вместе с тем, доказательства того, что высота подстилки могла каким-либо образом повлиять на возможность попадания конечности лошади в решетку денника, суду не представлены. Единственным фактором, влияющим на данную возможность при обычной высоте конструкций денника, является расстояние между прутьями решетки, которое должно либо исключать возможность прохождения копыта лошади, либо обеспечивать возможность его беспрепятственного прохождения в обоих направлениях.

Занавеси на стенах денника также не могли повлиять на рассматриваемое событие, так как внимание стоардов прежде всего должны были привлечь громкие звуки, издаваемые лошадью на протяжении продолжительного времени при попытках освободиться.

С учетом изложенного, оснований для возложения ответственности на спортсмена Пузько С. О. в рассматриваемом случае, не имеется.

Причинение ущерба собственнику лошади «Stradivarius» находится в причинно-следственной связи с действиями организатора конкурса, не обеспечившего надлежащий стоардинг конюшни в соответствии с Положением.

Единственным организатором Международных соревнований CDI-W 2011 г. является КСК «Пассаж» - ООО «Фирма Пассаж».

Доказательств того, что лошадь «Stradivarius» принимала также участие в Командном Чемпионате России истцом суду не представлено. Следовательно, Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации и Общероссийская общественная организация «Федерация конного спорта России» являются ненадлежащими ответчиками, исковые требования к ним удовлетворению не подлежат.

На момент гибели лошади «Stradivarius» ее собственником являлся Ефремов О. Л. Данное обстоятельство подтверждается записью в ветеринарном паспорте лошади, договором купли-продажи лошади от 21 марта 2011 г., заключенным между истцом и Международной хозяйственной компанией «ТАНЗАНИТ ХОЛДИНГС Инк.». Подлинность представленных документов у суда сомнения не вызывает. Представленные ответчиками заявление на оформление дубликата паспорта лошади и копии договоров купли-продажи судом во внимание не принимаются, поскольку оригиналы договоров купли-продажи отсутствуют, объективных данных о том, что Гоман П. В. и Михайлов П. А. являлись собственниками лошади, не имеется.

Согласно договору купли-продажи лошади от 21 марта 2011 г. ее стоимость составляла 30 000 000 руб. 00 коп.

Факт уплаты Ефремовым О. Л. денежных средств в указанном размере, подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 134 от 21 марта 2011 года, из которой также усматривается, что Международная хозяйственная компания «ТАНЗАНИТ ХОЛДИНГС Инк.», действуя в интересах и по поручению Ефремова О. Л., приобрела у MTS/DRESSURSTAL WERNER/GAL&T.COOMANS мерина, которого продала Ефремову О. Л.

Кроме того, данная стоимость лошади подтверждена и заключением специалиста – Члена международной ассоциации профессиональных оценщиков, эксперта в области оценки животных Марка Ричарда № MR от 14.12.2012 г. Суд принимает указанное заключение в качестве письменного доказательства, доводы ответчика о том, что заключение специалиста не соответствует принципу допустимости, так как данный специалист не был назначен судом, не основаны на нормах закона. ППК РФ таких ограничений в отношении письменных доказательств не устанавливает.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что подлежащий возмещению за счет ООО «Фирма Пассаж» материальный ущерб должен составлять 30 000 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. ст. 151, 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязанность денежной компенсации морального вреда может быть возложена на лицо, своими действиями нарушившее личные нематериальные права, либо посягающее на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. Моральный вред, причиненный действиями, нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации только в случаях, предусмотренным законом.

С учетом того, что между истцом и ООО «Фирма Пассаж» оспутетвовали отношения по хранению, оказанию услуг, то к рассматриваемым правоотношениям Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" применению не подлежит.

В этой связи оснований удовлетворения исковых требований о взыскании компенсации морального вреда не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Ефремова Олега Леонидовича к ООО «Фирма «ПАССАЖ» о взыскании денежных средств, удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Фирма «ПАССАЖ» в пользу Ефремова Олега Леонидовича денежные средства в счет возмещения ущерба в размере 30 000 000 руб. 00 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 60 000 руб. 00 коп. Всего в сумме 30 060 000 (тридцать миллионов шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек. В остальной части иска – отказать.

В удовлетворении исковых требований Ефремова Олега Леонидовича к ООО «Федерация конного спорта России», Министерству спорта Российской Федерации о взыскании денежных средств отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления его в окончательной форме через Хамовнический районный суд города Москвы.

Судья

